

Register Belastingadviseurs (RB)

Raad van Tucht

Uitspraak:

Klachtnummer: 503-2015

A, wonende te X, gedomicileerd ten kantore van zijn gemachtigde mr. B, te Y, verder ook 'klager' te noemen

contra:

mr. C, te XX verder ook 'beklaagde' te noemen.

Klacht:

- 1.1 De klacht is ingediend namens klager bij klaagschrift gedateerd 12 december 2014. Aan het klaagschrift waren geen producties gehecht.

Klager verwijt beklagde (kort samengevat) hem te veel te hebben gedeclareerd, hem onjuist te hebben geadviseerd, de voorwaarde te hebben gesteld dat toen partijen afscheid namen eerst de openstaande declaraties te betalen alvorens de stukken konden worden overgegeven aan de opvolgende adviseur en anderszins onzorgvuldig te hebben gehandeld jegens klager waardoor hij de stand van het beroep van belastingadviseur schaadt en heeft geschaad.

- 1.2 Beklaagde heeft bij verweerschrift van 23 april 2015 (met 14 pagina's bijlagen) verweer gevoerd.

Hij meent (kort samengevat) de belangen van klager naar behoren te hebben behartigd, hij meent dat correct is gefactureerd en hij vindt het zonder meer opsturen van zijn dossiers ten behoeve van een cliënt die zijn rekeningen niet heeft betaald erg veel gevraagd.

- 1.3 Klager repliceert bij brief gedateerd 25 mei 2015 (zonder producties) waarbij hij zijn stellingen herhaalt en nader toelicht.
- 1.4 Beklaagde reageert bij brief van 29 juni 2015 (met 24 pagina's bijlagen) waarbij hij zijn stellingen nader toelicht.
- 1.5 De hierboven bedoelde stukken worden als hier woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.

- 1.6 Aan klagers is aangeboden het geschil middels mediation op te lossen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Bevoegdheid:

- 2.1 Krachtens de Statuten van de Vereniging Register Belastingadviseurs zijn de leden van de Vereniging onderworpen aan de tuchtrechtspraak.
- 2.2 Beklaagde is lid van de Vereniging Register Belastingadviseurs.
- 2.3 De Raad van Tucht is, nu beklagde lid is van de Vereniging, krachtens artikel 9 lid 2 van het Reglement op de Tuchtrechtspraak bevoegd deze klacht te behandelen.
- 2.4 Klager heeft een waarborgsom betaald ad€ 200,00 zodat aan artikel 6 lid 2 juncto 13 lid 2 van het van toepassing zijnde Reglement is voldaan.
- 2.5 Nu de klacht (mede) een handelen of nalaten van een lid der Vereniging betreft kan klager in de klacht worden ontvangen.

Behandeling ter zitting:

- 3.1 De klacht is door de Raad behandeld op de zitting van 8 december 2015 te Culemborg. De gemachtigde van klager en beklagde waren ter zitting verschenen.
- 3.2 Partijen hebben het woord gevoerd, de standpunten (nader) toegelicht en op vragen van de leden van de Raad geantwoord.
- 3.3 Nu klager niet ter zitting aanwezig was en niet van een machtiging is gebleken heeft klager, op verzoek van de Raad, via zijn gemachtigde bij brief van 16 december 2015 van zijn machtiging schriftelijk doen blijken. Deze machtiging is bij de stukken gevoegd.
- 3.4 Ter zitting bediende de gemachtigde van klager zich van een pleitnota welke eveneens bij de stukken is gevoegd.

Feiten:

- 4.1 Sedert geruime tijd, in ieder geval sedert 2009, verrichtte beklagde werkzaamheden voor klager.
- 4.2 Partijen verschillen over de hoogte en samenstelling van een aantal declaraties van beklagde.
- 4.3 Nu de Raad geen taak heeft waar het gaat om het vaststellen van de juistheid van declaraties wordt dit onderdeel van de klacht hier niet nader besproken en laat de Raad dit buiten behandeling.
- 4.4 Partijen verschillen van mening over de kwaliteit van de advisering van beklagde nu klager (achteraf) stelt dat de door beklagde gehanteerde denkrichting onjuist is.
- 4.5 De Raad van Tucht is echter niet het instituut dat zich een oordeel vormt over de juistheid van verstrekte adviezen nu het een feit van algemene bekendheid is dat veel oplossingsrichtingen leiden tot een verscheidenheid aan adviezen die, soms tot verbazing, tot nieuwe oplossingen en jurisprudentie leiden. Een vaststelling van feiten zal dan ook op dit onderdeel niet plaats vinden.
- 4.6 Het klachtonderdeel 'onzorgvuldig handelen' treft eenzelfde lot: het is niet aan de Raad een uitspraak te doen over de gekozen route die betrekking heeft op een post uit 2008 (!).
- 4.7 Vastgesteld en ter zitting niet betwist is de weigering van beklagde aan de opvolgend belangenbehartiger van klager de stukken ter beschikking te stellen en dit afhankelijk te stellen van betaling van openstaande facturen.

Overwegingen:

- 5.1 Artikel 22 lid 2 van de Statuten van de Vereniging Register Belastingadviseurs luidt: De tuchtrechtspraak heeft tot doel het weren en beteugelen van misslagen van leden in de uitoefening van hun beroep, van inbreuken op de statuten, reglementen en besluiten van RB en van aantasting van de eer en de waardigheid van het beroep.
- 5.2 Het Reglement Beroepsuitoefening, artikel 10 lid 5 luidt:
Het is een lid niet toegestaan zijn medewerking aan een behoorlijke overdracht van werkzaamheden afhankelijk te stellen van de betaling van nog openstaande rekeningen.
Toelichting. { :J)e omstandigheid dat een lid in verband met de door hem ten behoeve van een ex-klant verrichte werkzaamheden meent nog vorderingen te hebben op deze ex-klant, kan geen reden zijn om geen inlichtingen of afschriften van stukken te verschaffen. Nakoming van die vorderingen dient via andere wegen (bijvoorbeeld door middel van een civiele procedure) te worden afgedwongen.

Door te weigeren de stukken van klager ter beschikking te stellen en de afgifte afhankelijk te maken van de betaling van openstaande facturen handelde beklagde in strijd met de eer en de waardigheid van het beroep.

Dit artikel is niet voor tweërlei uitleg vatbaar. De Raad acht de houding van beklagde laakbaar en kan het verweer van beklagde niet volgen.

- 5.3 Het bovenstaande leidt tot een gegrondverklaring van de klacht op dat punt met ongegrondverklaring van de overige punten.
- 5.4 In de repliek geeft klager aan dat er sprake is geweest van een conflict of interest. Nu dit punt slechts zijdelings, en dan nog naar aanleiding van een vraag van de Raad, ter sprake is gebracht zal de Raad daar niet verder op ingaan omdat partijen zelf dat conflict niet onderkennen of niet van voldoende belang vonden (als dat het geval zou zijn geweest).
- 5.5 De Raad dient op grond van artikel 14 lid 4 van het Reglement een uitspraak te doen over de kosten. Nu de klacht deels gegrond wordt verklaard zal de Raad de kosten ten laste van beklagde brengen.

Uitspraak:

- 6.1 Klager wordt in zijn klacht ontvankelijk verklaard.
- 6.2 De klacht wordt gegrond verklaard voor zover het betreft de weigering de stukken van klager af te geven en dit afhankelijk te maken van betaling van openstaande nota's als bedoeld in art 10 lid 5 van het Reglement Beroepsuitoefening. Voor het overige wordt de klacht als ongegrond beschouwd.
- 6.3 De Raad acht de beslissing die leidt tot het opleggen van een berisping passend.
- 6.4 De kosten worden vastgesteld op€ 1.500,00. Vastgesteld wordt dat deze kosten ten laste van beklagde komt. Verstaan wordt dat de gestorte waarborgsom kan worden gerestitueerd aan klager dadelijk nadat deze uitspraak in kracht van gewijsde zal zijn gegaan. Beklaagde dient het bedrag ad€ 1.500,00 binnen veertien dagen na het in kracht van gewijsde gaan van deze uitspraak over te maken naar rekening IBAN: NL92 ABNA 0435 1683 55 t.n.v. RB te Culemborg onder vermelding van klachtnummer 503-2015.

Deze uitspraak is gedaan door mr. W.J.H. Alderse Baas, voorzitter, R. Cohen RB, plaatsvervangend lid en mr. D.H. Sloof, lid en wordt ondertekend op 12 januari 2016 door de voorzitter.

Conform het van toepassing zijnde Reglement wordt vermeld dat binnen twee maanden na de dagtekening van deze uitspraak beroep kan worden ingesteld door beklagde, klager en het bestuur van het RB door indiening van een met redenen omkleed beroepschrift bij de Raad van Beroep met een afschrift van de beslissing waartegen het beroep is gericht. Het adres van de Raad van Beroep is: Postbus 333, 4100 AH Culemborg.

Deze uitspraak wordt toegezonden aan klager en beklagde. Een kopie van deze uitspraak wordt toegezonden aan het bestuur van de Vereniging Register Belastingadviseurs te Culemborg.